

Probeklausur

Physik auf dem Computer SS 2013

JP Dr. Axel Arnold Dr. Olaf Lenz Tobias Richter

Elena Minina

22. Juli 2013

Name	
Vorname	
Matrikelnummer	

Hinweise

- In der Regel gibt der verfügbare freie Platz einen Hinweis darauf, welchen Umfang die Lösung haben sollte.
- Lies Dir *alle* Fragen am Anfang durch, bevor Du anfängst, sie zu beantworten.
- Falls der Platz nicht ausreichen sollte, verwende zusätzliche Blätter. Beschrifte diese unbedingt mit Deinem Namen und Matrikelnummer!
- Die Maximalpunktzahl ist 100.
- Zum Bestehen der Klausur sind 50 Punkte notwendig.

Viel Erfolg!

1 Lineare Algebra I (7 Punkte)

Aufgabe 1: (1 Punkt)

Nenne einen Vorteil der Spaltenpivotwahl gegenüber der kanonischen Pivotwahl bei der Gaußelimination einer quadratischen Matrix?

Antwort:

Im Gegensatz zur kanonischen Pivotalisierung führt die Gaußelimination mit Spaltenpivotwahl bei quadratischen Matrizen immer zum Ergebnis, wenn die Matrix regulär ist.

Aufgabe 2: (5 Punkte)

Löse das folgende lineare Gleichungssystem mit Hilfe der Gaußelimination mit Spaltenpivotisierung und Rücksubstitution.

$$\begin{pmatrix} 16 & 12 & 6 \\ -8 & -2 & 0 \\ 32 & 16 & 8 \end{pmatrix} \cdot \mathbf{x} = \begin{pmatrix} 408 \\ -136 \\ 704 \end{pmatrix}$$

Antwort:

$$\begin{aligned} & \begin{pmatrix} 16 & 12 & 6 & | & 408 \\ -8 & -2 & 0 & | & -136 \\ \mathbf{32} & 16 & 8 & | & 704 \end{pmatrix} && \text{(Tausche Zeile 1 und 3)} \\ \Rightarrow & \begin{pmatrix} 32 & 16 & 8 & | & 704 \\ -8 & -2 & 0 & | & -136 \\ 16 & 12 & 6 & | & 408 \end{pmatrix} && \text{(Eliminiere Zeilen 2 und 3)} \\ \Rightarrow & \begin{pmatrix} 32 & 16 & 8 & | & 704 \\ 0 & 2 & 2 & | & 40 \\ 0 & 4 & 2 & | & 56 \end{pmatrix} && \text{(Tausche Zeilen 2 und 3)} \\ \Rightarrow & \begin{pmatrix} 32 & 16 & 8 & | & 704 \\ 0 & 4 & 2 & | & 56 \\ 0 & 2 & 2 & | & 40 \end{pmatrix} && \text{(Eliminiere Zeile 3)} \\ \Rightarrow & \begin{pmatrix} 32 & 16 & 8 & | & 704 \\ 0 & 4 & 2 & | & 56 \\ 0 & 0 & 1 & | & 12 \end{pmatrix} && \text{(Rücksubstitution)} \\ \Rightarrow & \mathbf{x} = \begin{pmatrix} 15 \\ 8 \\ 12 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Aufgabe 3:

(1 Punkt)

Erstelle eine reguläre (3×3) -Matrix, bei der es unmöglich ist, sie mit Hilfe der Gaußelimination mit kanonischer Pivotisierung zu diagonalisieren.

Antwort:

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \quad \text{oder} \quad \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Die 0 in der linken oberen Ecke verhindert die Gaußelimination, obwohl die Matrix regulär ist.

2 Darstellung von Funktionen (10 Punkte)

Aufgabe 4:

(1 Punkt)

Welchen Vorteil hat die Polynominterpolation mit Chebyshev-Stützstellen gegenüber der Polynominterpolation mit äquidistanten Stützstellen?

Antwort:

Für höhere Anzahl von Stützstellen wird die Interpolation mit Chebyshev-Stützstellen immer genauer, während man bei der Interpolation mit äquidistanten Stützstellen davon nicht ausgehen kann.

Aufgabe 5:

(5 Punkte)

Berechne mit Hilfe der Lagrange Polynome das interpolierende Polynom an den Stützstellen $-\pi, 0, \pi$ zur Funktion $f(x) = \cos x$.

Antwort:

k	x_k	y_k
0	$-\pi$	-1
1	0	1
2	π	-1

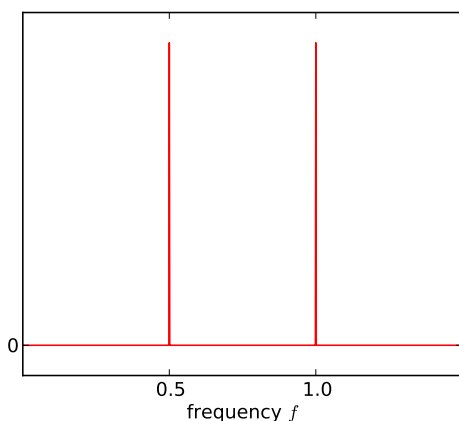
$$\begin{aligned}
 P(x) &= \sum_{k=0}^2 y_k L_k(x) \\
 &= y_0 \left(\frac{x^2 - \pi x}{2\pi^2} \right) + y_1 \left(\frac{x^2 - \pi^2}{-\pi^2} \right) + y_2 \left(\frac{x^2 + \pi x}{2\pi^2} \right) \\
 &= - \left(\frac{x^2 - \pi x}{2\pi^2} \right) + \left(\frac{x^2 - \pi^2}{-\pi^2} \right) - \left(\frac{x^2 + \pi x}{2\pi^2} \right) \\
 P(x) &= -\frac{2x^2}{\pi^2} + 1
 \end{aligned}$$

Aufgabe 6:

(3 Punkte)

Skizziere graphisch die Fouriertransformierte der Funktion $f(x) = \sin \pi x + \sin 2\pi x$. Bitte denke daran, die Achsen zu beschriften!

Antwort:



Aufgabe 7:

(1 Punkt)

Nenne einen Vorteil der Splineinterpolation gegenüber der Interpolation mit Polynomen.

Antwort:

- kein Rungephänomen
- lokal zu berechnen
- geringere Variation
- Randbedingungen wählbar

3 Signalverarbeitung (11 Punkte)

Aufgabe 8:

(2 Punkte)

Nenne einen Vor- und einen Nachteil der sogenannten „Schnellen Fouriertransformation“ (FFT) gegenüber der diskreten Fouriertransformation (DFT).

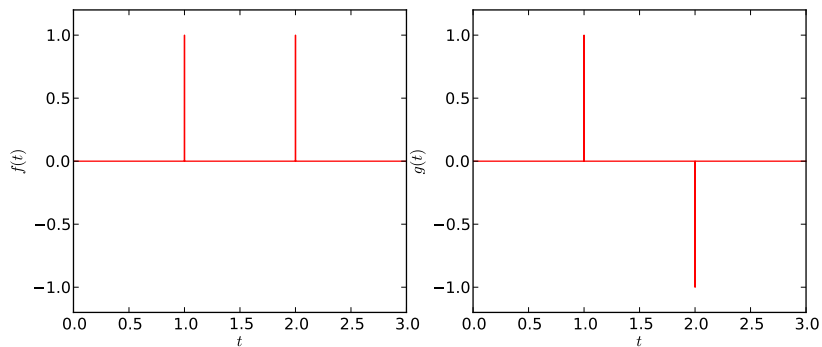
Antwort:

- Vorteil: Sie ist schneller.
- Nachteil: Sie erfordert als Anzahl von Stützstellen eine Zweierpotenz.

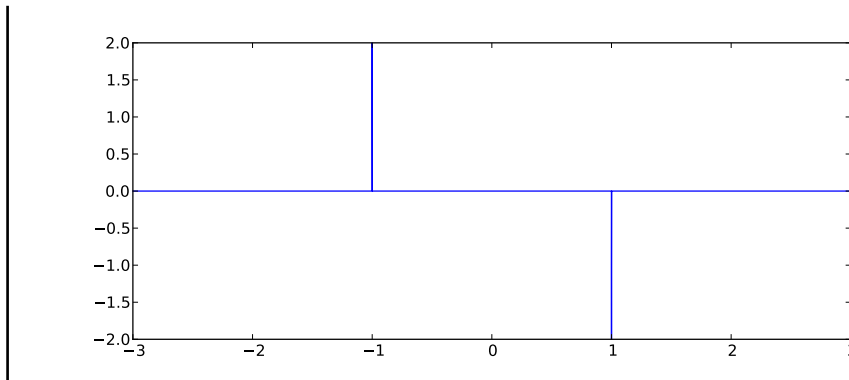
Aufgabe 9:

(3 Punkte)

Skizziere die Kreuzkorrelation der beiden in der folgenden Abbildung skizzierten Funktionen f (links) und g (rechts).



Antwort:



Aufgabe 10:

(3 Punkte)

Skizziere (graphisch oder verbal) die Bedeutung der Nyquist-Frequenz eines Signals.

Antwort:

Wenn man ein Signal mit einer gegebenen Rate abtastet, dann gibt die Nyquist-Frequenz die maximale Frequenz an, die im Signal noch aufgelöst werden kann.

Aufgabe 11:

(3 Punkte)

In einer Computersimulation misst Du alle 200 Schritte den Druck, und erhältst so $N = 50.000$ Messungen P_i , $i = 1(1)N$. Wie kannst Du aus diesen Daten den *Fehler* Deiner Messung abschätzen? Welche Annahme musst Du treffen, und wie kannst Du diese überprüfen?

Antwort:

Der Fehler ist

$$\langle (P - \langle P \rangle)^2 \rangle = \sigma^2(P)/N.$$

Die Varianz $\sigma^2(P)$ kann aus den Daten durch

$$\sigma^2(P) \approx \frac{N}{N-1} (\langle P^2 \rangle - \langle P \rangle^2)$$

abgeschätzt werden.

Die Fehlerformel gilt nur, wenn die Samples P_i statistisch unabhängig sind. Dies kann man beispielsweise mit Hilfe der Autokorrelationsfunktion überprüfen. Nur Samples, die zeitlich mehr als zwei Korrelationszeiten auseinanderliegen, sind hinreichend unabhängig.

4 Nichtlineare Gleichungssysteme (12 Punkte)

Aufgabe 12:

(1 Punkt)

Welche der folgenden drei Methoden kannst Du anwenden, wenn Du die Nullstelle einer Funktion suchst, deren Ableitung Du nicht kennst?

- Newtonverfahren
- Bisektion
- Sekantenverfahren

Antwort:

Bisektion und Sekantenverfahren.

Aufgabe 13:

(5 Punkte)

Es sei eine Pythonfunktion `newton(f, fp, x0)` zur Nullstellensuche gegeben. Schreibe ein Stück Pythoncode, das mit Hilfe dieser (gegebenen) Funktion den Wert von $17^{\frac{1}{4}}$ berechnet und ausgibt, ohne dabei den Pythonoperator `**` zu verwenden! Verwende als Startwert $x_0 = 2$. `f` sei dabei eine mathematische Funktion, `fp` deren Ableitung, und `x0` der Startwert des Newtonverfahrens. Die Funktion `newton` muss hier *nicht* definiert werden, sondern wird als gegeben vorausgesetzt.

Antwort:

```
def f(x):
    return (x*x*x*x - 17)

def fp(x):
    return 4.0*x*x*x

print newton(f, fp, 2.0)
```


Aufgabe 14:

(6 Punkte)

Berechne die Lösung der Gleichung $x^2 = e^x$ numerisch mit Hilfe eines Taschenrechners und einer der Methoden aus der Vorlesung auf zwei Nachkommastellen genau. Wie gehst Du vor? Welche Methode verwendest Du?

Antwort:

1. Transformation der Gleichung $x^2 = e^x \Rightarrow e^x - x^2 = 0$

2. Nullstellensuche mit Hilfe des Newtonverfahrens:

- Funktion: $f(x) = e^x - x^2$
- Ableitung: $f'(x) = e^x - 2x$
- Newtonverfahren: $x_{i+1} = x_i - \frac{f(x_i)}{f'(x_i)}$
- Rechnung:

$f(x_0) = 1$	$f'(x_0) = 1$	$x_0 = 0$
$f(x_1) = -0,632$	$f'(x_1) = 2,368$	$x_1 = -1$
$f(x_2) = -0,057$	$f'(x_2) = 1,947$	$x_2 = -0,733$
$f(x_3) = -0,001$	$f'(x_3) = 1,902$	$x_3 = -0,704$
		$x_4 = -0,703$

- Ergebnis: $-0,70$

5 Numerisches Differenzieren und Integrieren (9 Punkte)

Aufgabe 15:

(2 Punkte)

Welchen Vorteil haben Quasizufallszahlen bei der Monte-Carlo-Integration gegenüber Pseudozufallszahlen, und warum?

Antwort:

Mit Quasizufallszahlen konvergiert das Ergebnis einer Monte-Carlo-Integration schneller, weil die Quasizufallszahlen gleichmäßiger im Intervall verteilt sind, und damit die *Diskrepanz* der Zufallsfolge minimieren, die für die Konvergenz notwendig ist.

Aufgabe 16:

(3 Punkte)

Diskretisiere die Differentialgleichung $\frac{d^2 f(x)}{dx^2} + \alpha x = g(x)$ mit Hilfe eines finite Differenzen-Schemas. Benutze für die zweite Ableitung die folgende Näherung:

$$f''(x_i) \approx \frac{1}{h^2}(f(x_{i-1}) - 2f(x_i) + f(x_{i+1})).$$

Beschreibe alle notwendigen Schritte, um eine Näherung für die Lösung der Differentialgleichung auf dem Intervall $[0, L]$ zu berechnen. Verfahren zur Lösung gewöhnlicher Gleichungssysteme können vorausgesetzt werden.

Antwort:

Die Randbedingungen können nach Belieben gewählt werden, solange das GLS lösbar bleibt.

1. Erzeuge N äquidistante Stützstellen x_i im Intervall $[0, L]$.
2. Löse das folgende Gleichungssystem (z.B. mittels Gausselimination), um die Näherung für die Lösung der DGL f_i an den Stützstellen x_i zu erhalten:

$$\begin{pmatrix} -\frac{2}{h^2} & \frac{1}{h^2} & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ \frac{1}{h^2} & -\frac{2}{h^2} & \frac{1}{h^2} & 0 & \ddots & 0 \\ 0 & \frac{1}{h^2} & -\frac{2}{h^2} & \frac{1}{h^2} & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{h^2} & -\frac{2}{h^2} & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \frac{1}{h^2} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{h^2} & -\frac{2}{h^2} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \\ \vdots \\ f_{n-1} \\ f_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g(x_1) - \alpha x_1 \\ g(x_2) - \alpha x_2 \\ \vdots \\ g(x_{n-1}) - \alpha x_{n-1} \\ g(x_n) - \alpha x_n \end{pmatrix}$$

Aufgabe 17:

(4 Punkte)

Schreibe eine Pythonfunktion `trapez(f, a, b, N)`, die die zusammengesetzte Trapezregel implementiert und dadurch das Integral $\int_a^b f(x) dx$ an N äquidistanten Stützstellen berechnet. Dabei seien a und b selbst Stützstellen.

Antwort:

```
def trapez(f, a, b, N=100):
    h = abs( (b-a)/(N-1) )
    integral = 0.5 * (f(a)+f(b))
    for i in range(1, N-1):
        integral += f(a+i*h)
    return integral*h
```

6 Zufallszahlen (15 Punkte)

Aufgabe 18:

(1 Punkt)

Nenne drei Methoden, um die Qualität von Zufallszahlen zu überprüfen.

Antwort:

- Histogramm der Verteilung
- χ^2 -Test
- Fourieranalyse

Aufgabe 19:

(4 Punkte)

Skizziere (graphisch oder verbal), wie man mit Hilfe der Verwerfungsmethode aus einer Folge von gleichverteilten Zufallszahlen eine Folge von Zufallszahlen erzeugen kann, die eine durch die Verteilungsfunktion $G(x)$ gegebene Verteilung hat.

Antwort:

Sei $[a,b]$ ein Intervall, dass den Träger von G umfasst, und $G_0 > G(x)$ für alle $x \in [a,b]$. Dann ziehe eine Zufallszahl $p \in [a,b]$ gleichverteilt und eine zweite $u \in [0,G_0]$, ebenfalls gleichverteilt. Ist $u < G(p)$, so benutze p als nächstes Element der Zufallsfolge, andernfalls fange vorne mit der Ziehung von p und u an.

Aufgabe 20:

(1 Punkt)

Welchen Nachteil hat die Verwerfungsmethode gegenüber der Inversionsmethode?

Antwort:

- Bei der Verwerfungsmethode werden viele Zufallszahlen verworfen.
- Die Verwerfungsmethode funktioniert nur für beschränkte Verteilungen mit kompaktem Träger.

Aufgabe 21:

(4 Punkte)

Angenommen, Du möchtest die Landoberfläche der Erde mit Hilfe der Monte-Carlo-Integration bestimmen. Dazu erzeugst Du zufällige Positionen auf der Erdoberfläche, indem Du jeweils den Breiten- und den Längengrad durch gleichverteilte Zufallszahlen festlegst. Wieso wirst Du keine gute Näherung erhalten?

Antwort:

Die Positionen auf der Oberfläche sind nicht gleichverteilt, deswegen wird die Näherung nicht gut sein. Je näher ein Flächenelement am Pol liegt, desto größer wird sein Gewicht.

Aufgabe 22:

(5 Punkte)

Nach einer durchgezehrten Nacht implementiert ein Student den zweidimensionalen Randomwalk wie folgt (`randint(a,b)` liefert eine Zufallszahl zwischen a und b inklusive der Grenzen):

```
u = randint(0,3)
if u == 0: x += 1
elif u == 1: x -= 1
elif u == 3: y += 1
elif u == 4: y -= 1
```

Der Algorithmus ist fehlerhaft. Wie groß sind die mittleren Abweichungen vom Ursprung $\langle |x| \rangle$ und $\langle |y| \rangle$ nach 200 bzw. 800 Schritten? Skizziere die Graphen der mittleren Abweichungen vom Ursprung über der Anzahl Schritte.

Antwort:

Es gilt für die Verteilung nach t Schritten

$$P(x) \approx \frac{1}{\sqrt{2\pi t\sigma}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2 t} x^2}$$

und damit

$$\langle |x| \rangle = \int |x| P(x) dx \approx 2 \int_0^\infty x \frac{1}{\sqrt{2\pi t\sigma}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2 t} x^2} dx = \sqrt{t\sigma} \frac{2}{\sqrt{2\pi}}$$

während

$$\langle x^2 \rangle = \int x^2 P(x) dx \approx \int_{-\infty}^\infty x^2 \frac{1}{\sqrt{2\pi t\sigma}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2 t} x^2} dx = t\sigma^2$$

bzw. $\sqrt{\langle x^2 \rangle} \approx \sqrt{t}\sigma$.

Für die andere Komponente gilt der Erwartungswert $\langle |y| \rangle = \langle y \rangle = t/4$, also 50 bzw 200.

7 Lineare Algebra II (7 Punkte)

Aufgabe 23:

(2 Punkte)

Wird für die folgende Matrix das Jacobi-Verfahren konvergieren? Warum?

$$\begin{pmatrix} 6 & 3 & 1 & -2 \\ -5 & 8 & 2 & 3 \\ 2 & -1 & 3 & 0 \\ 5 & -3 & 1 & 10 \end{pmatrix}$$

Antwort:

Nein, da die Matrix nicht streng diagonaldominant ist:

$$8 = |a_{22}| = |a_{21}| + |a_{23}| + |a_{24}| = |-5| + |2| + |3|$$

Aufgabe 24:

(1 Punkt)

Zu welchem Verfahren ist das Relaxationsverfahren mit einem Dämpfungparameter von $\omega = 1$ äquivalent?

Antwort:

Gauß-Seidel-Verfahren

Aufgabe 25:

(3 Punkte)

Was tut die folgende Pythonfunktion? Welcher Algorithmus ist dabei implementiert?

```
def f(A, N=1000):
    n = A.shape[0]
    I = numpy.identity(n)
    Ak = A.copy()
    for i in range(N):
        shift = Ak[-1,-1]
        Q, R = scipy.linalg.qr(Ak - shift*I)
        Ak = numpy.dot(R, Q) + shift*I
    lambdas = numpy.array([Ak[i,i] for i in range(n)])
    return lambdas
```

Antwort:

Sie berechnet die Eigenwerte der Matrix A mit Hilfe des QR-Algorithmus.

Aufgabe 26:

(1 Punkt)

Erstelle eine L+D+U-Zerlegung der Matrix

$$\begin{pmatrix} 0 & 3 & 1 & 7 \\ 1 & 0 & 4 & 1 \\ 4 & 1 & 3 & 0 \\ 3 & 5 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Antwort:

$$L = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 \\ 4 & 1 & 0 & 0 \\ 3 & 5 & 1 & 0 \end{pmatrix} D = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} U = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 1 & 7 \\ 0 & 0 & 4 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

8 Optimierung (10 Punkte)

Aufgabe 27:

(4 Punkte)

Gesucht ist das lokale Minimum der Funktion $f(x, y) = \cos((x+1)(y-1))$. Führe vom Ausgangspunkt $x = y = 0$ zwei Schritte des Verfahrens des steilsten Abstiegs mit Schrittweite $\lambda = 0,1$ aus.

Antwort:

$$\begin{aligned} \nabla f(\vec{x}) &= \begin{pmatrix} -(y-1) \sin((x+1)(y-1)) \\ -(x+1) \sin((x+1)(y-1)) \end{pmatrix} \\ \vec{x}_{i+1} &= \vec{x}_i - \lambda \nabla f(\vec{x}_i) \\ \vec{x}_0 &= \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \\ \vec{x}_1 &= \vec{x}_0 - \lambda \begin{pmatrix} -0.8415 \\ 0.8415 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.08415 \\ -0.08415 \end{pmatrix} \\ \vec{x}_2 &= \begin{pmatrix} 0.08415 \\ -0.08415 \end{pmatrix} - \lambda \begin{pmatrix} -1.00049 \\ 1.00049 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.18415 \\ -0.18415 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Aufgabe 28:

(3 Punkte)

Skizziere (verbal oder graphisch) die Idee des *Simulated Annealing*.

Antwort:

Wir betrachten eine zu minimierende Funktion E als Energielandschaft. Bei hohen Temperaturen wird eine gewöhnliche Metropolisimulation alle Zustände etwa gleich häufig besuchen, da die Wahrscheinlichkeit $\sim e^{-\beta E(x)}$ ist. Wenn man nun langsam abkühlt, als $\beta \rightarrow \infty$ wächst, werden die niedrigen Energien immer wahrscheinlicher, so dass letztlich die nur noch das globale Minimum wahrscheinlich ist. Eine Monte-Carlo-Simulation sollte dann dorthin konvergieren.

Aufgabe 29:

(3 Punkte)

Es sei das folgende Problem in Simplex-Normalform gegeben:

$$\min_{x \in \mathbb{R}^4} c^T x \quad \text{unter der Nebenbedingung} \quad Ax = b, \quad x \geq 0$$

mit $c = (1, 1, 0, 0)^T$, $A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ und $b = (1, 1)^T$.

Wie kannst Du das Problem ohne die Variablen x_3 und x_4 kürzer (aber nicht in Simplex-Normalform) formulieren? Skizziere den zulässigen Bereich bezüglich der beiden Variablen x_1 und x_2 unter Berücksichtigung der Gleichungsbedingung.

Antwort:

x_3 und x_4 sind ohne Kosten, also für das Minimierungsproblem unerheblich. Es gilt nach der Gleichungsbedingung $x_1 + x_3 = 1$. Da $x_3 \geq 0$, gilt also $x_1 \leq 1$ und analog $x_2 \leq 1$. Damit lässt sich die Aufgabe umformulieren als

$$\min_{x \in \mathbb{R}^2} c^T x \quad \text{unter der Nebenbedingung} \quad x \geq 0, \quad x \leq b$$

mit $c = (1, 1)^T$ und $b = (1, 1)^T$.

Der zulässige Bereich ist also das Quadrat $[0,1]^2$.

9 Differentialgleichungen (9 Punkte)

Aufgabe 30:

(3 Punkte)

Wenn man ein klassisches Fadenpendel als harmonischen Oszillator löst, welche der folgenden Näherungen sind numerischer und welche analytischer Natur?

- Diskretisierung der Zeit
- Reibungsfreiheit
- Rundungsfehler
- $\sin x = x$ für kleine Winkel

Antwort:

- Diskretisierung der Zeit: numerisch
- Reibungsfreiheit: analytisch
- Rundungsfehler: numerisch
- $\sin x = x$ für kleine Winkel: analytisch

Aufgabe 31:

(1 Punkt)

Es sei die Differentialgleichung

$$\ddot{x} = \gamma\dot{x} + \frac{V}{2}x^2$$

gegeben. Formuliere diese Differentialgleichung als Gleichung erster Ordnung der Form

$$\dot{X} = F(X) \quad \text{mit } X := (x, \dot{x})^T.$$

Antwort:

$$\dot{X} = \frac{d}{dt} \begin{pmatrix} x \\ \dot{x} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \dot{x} \\ \gamma\dot{x} + \frac{V}{2}x^2 \end{pmatrix} =: F(X)$$

Aufgabe 32:

(3 Punkte)

Gebe das Runge-Kutta-Verfahren vierter Ordnung mit Schrittweite h für eine Differentialgleichung der Form $\ddot{x} = F(x)$ explizit an. Der aktuelle Punkt sei dabei $x = x_i$ und $\dot{x}_i = v_i$.

Antwort:

Seien k_i die Zwischennäherungen zu \dot{x} und l_i zu $\ddot{x} = F(x)$. Dann gilt

$$\begin{aligned}
 k_0 &= v_i & l_0 &= F(x_i) \\
 k_1 &= v_i + \frac{h}{2}l_0 & l_1 &= F\left(x_i + \frac{h}{2}k_0\right) \\
 k_2 &= v_i + \frac{h}{2}l_1 & l_2 &= F\left(x_i + \frac{h}{2}k_1\right) \\
 k_3 &= v_i + hl_2 & l_3 &= F(x_i + hk_2) \\
 x_{i+1} &= x_i + \frac{h}{6}(k_0 + 2k_1 + 2k_2 + k_3) \\
 v_{i+1} &= v_i + \frac{h}{6}(l_0 + 2l_1 + 2l_2 + l_3)
 \end{aligned}$$

Aufgabe 33:

(2 Punkte)

Gib zwei mögliche Verfahren an, um die zweidimensionale Laplace-Gleichung $\Delta\phi = 4\pi l_b\rho$ in periodischen Randbedingungen numerisch zu lösen.

Antwort:

Äquidistante Diskretisierung des Raums mit Schrittweite h in beiden Dimensionen, wobei h die Periodenlänge L teile. Dann gibt es zwei weitere Vorgehensweisen:

1. Diskretisieren des Laplace-Operators Δ mit Hilfe finiter Differenzen, wobei an den periodischen Rändern umgeschlagen wird. Dann Lösen des resultierenden linearen Gleichungssystems.
2. Fouriertransformieren der Gleichung ergibt für Frequenzen $k \neq 0$

$$-\omega^2 k^2 \hat{\phi} = 4\pi l_b \hat{\rho} \quad \implies \quad \hat{\phi} = -\frac{4\pi l_b}{\omega^2 k^2} \hat{\rho}$$

Zur Lösung fouriertransformiert man also die Ladungsverteilung ρ , multipliziert die Fouriertransformierte mit $-\frac{4\pi l_b}{\omega^2 k^2}$, und transformiert das resultierende $\hat{\phi}$ zurück in den Realraum. $\hat{\phi}_0$ kann dabei frei gewählt werden und bestimmt das mittlere Potential ist.

10 Programmieren (10 Punkte)

Aufgabe 34:

(5 Punkte)

Schreibe eine Pythonfunktion `random()`, die einen linearen Kongruenzgenerator nach der Formel $x_{i+1} = (ax_i + b) \bmod m$ für $a = 1103515245$, $m = 2^{31}$ und $b = 12345$ implementiert.

Antwort:

```
def random():
    global state
    state = (1103515245*state + 12345) % 2**31
    return state
```

Aufgabe 35:

(3 Punkte)

Forme die folgende Pythonschleife in einen entsprechenden NumPy-Ausdruck (ohne Schleife in Python) um.

```
for i in range(N+1): a[i] += b[N-i]
```

Antwort:

```
a[:N+1] += b[N::-1]
```

Aufgabe 36:

(2 Punkte)

Was macht das folgende Codebeispiel? Wie kannst Du es in NumPy vereinfachen?

```
l = []  
for i in range(10000): l.append(random.uniform(0,1))
```

Antwort:

Der Code erzeugt eine Liste l von 10000 gleichverteilten Standardzufallszahlen. Einfacher ist

```
l = random.uniform(0, 1, 10000)
```